



СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Иван Петров Палигоров
Лесотехнически университет, София

на материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност "доцент" по научна специалност „Организация и управление на производството (аграрен бизнес)“, по професионално направление 3.7. Администрацията и управление, в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки към катедра „Мениджмънт“ на Стопанския факултет на Тракийския университет, обявен в ДВ бр. 6/21.01. 2022 г.

В конкурса за доцент, обявен в Държавен вестник, бр. 6/21.01. 2022 г. и в сайта на Тракийския университет за нуждите на катедра „Мениджмънт“ на Стопанския факултет на Тракийския университет, като кандидат участва гл. ас. д-р Георги Алексиев Алексиев от същата катедра.

1. Кратки биографични данни

Кандидатът по конкурса завършва висше образование в ОКС Магистър по Европейски експерт по земеделие и селски райони в Аграрния университет Пловдив през 2010 г. През 2014 г. защитава дисертация и придобива ОНС „Доктор“ в Тракийски университет Стара Загора, катедра „Мениджмънт“, с научна специалност Икономика и управление (селско стопанство).

През периода 2014-2015 г. е асистент, като извежда учебни занятия по дисциплините : „Конкурентоспособност на продуктите“, „Управление на качеството“ и „Електронна търговия“ в „Стопански факултет“. От 2015 г. е главен асистент в катедра „Мениджмънт“.

2. Общо описание на представените материали

Кандидатът гл. ас. д-р Алексиев участва в конкурса с 25 публикации, от които 13 са на чужд език, в т.ч. 5 самостоятелни:

- Монография - 1 бр.;
- Електронно ръководство – 1 бр., което се използва в училищната мрежа;
- Статии, публикувани в научни издания с IF или IR - 4 бр.;
- Статии и доклади, публикувани в специализирани научни издания, но с научно рецензиране и в редактирани колективни токове - 13 броя;
- Глави от книги – 3 бр.

От представените документи е видно, че в количествено и качествено отношение минималните национални изисквания, както и допълнителните изисквания са изпълнени почти в двукратен размер.

Представената научна продукция е публикувана след придобиването на академичната длъжност „главен асистент“ и не повтаря тази, свързана с дисертацията за ОНС „Доктор“, което е видно от представените списъци.

3. Отражение на научните публикации на кандидата в литературата (известни цитирания)

Кандидатът представя справка със 7 броя цитирания на 3 публикации от неговата научна продукция, от които 5 бр. в научни издания с импакт фактор и 2 бр. в не реферирани списания с научно рецензиране. В представената справка от библиотеката е видно, че общият брой на цитиранията във WoS и Sco е над 30. Това доказва, че научната продукция на кандидата е представена и е отразена в научната продукция и представлява интерес.

4. Обща характеристика на дейността на кандидата

4.1. Учебно-педагогическа дейност (работа със студенти и докторанти)

Кандидатът по конкурса гл. ас. д-р Алексиев е изграден преподавател, който започва своята кариера през 2014 г., когато става асистент в Тракийски университет. От представените справки е видно, че годишната му заетост през последните години е 450 часа, като общо за последните 3 години е над 1267 часа.

Кандидатът има разработени 5 учебни програми по учебните дисциплини „Конкурентоспособност на продуктите“ и „Управление на качеството“, които води пред студенти от ОКС „Бакалавър“ на различни специалности, в редовно и задочно обучение.

Гл. ас. д-р Алексиев е подготвил и са защитили успешно своите дипломни работи – 9 дипломанти, от които 2 в ОКС Магистър, а останалите в ОКС Бакалавър на различни специалности.

4.2. Научна и научно приложна дейност

Кандидатът по конкурса гл. ас. д-р Георги Алексиев е преподавател с ясна ориентация и афинитет към научно-изследователска и приложна дейност, която започва още в началото на своята преподавателска кариера през 2014 г., но особено развитие придобива в периода, след като става главен асистент, т.е. след 2015 г. От представената справка е видно, че в периода 2015-2020 г. е участвал в 6 научни проекти, финансирани от Тракийския университет или от Стопански факултет, като на 1, финансиран от ФНИ на МОН е ръководител. В допълнителна справка са посочени 18 участия в научни прояви – научни програми, конференции, кръгли маси, семинари и др.

4.3. Внедрителска дейност

В представените по конкурса документи не намирам документи за внедрявания, но от подготвените справки е видно, че кандидатът е вземал участие в различни проекти и научно-практически разработки. Може да се посочат Национална научна програма здравословни храни за силна био-икономика и качество на живот, Национална научна програма интелигентно растениевъдство и Национална научна програма интелигентно животновъдство, което предполага, че изготвените оценки, експертизи и други резултати са приети и използвани директно за усъвършенстване на дейността на възложителите, което е индиректна оценка на тяхното качество и принос за практиката на управление.

4.4. Приноси (научни, научно приложни, приложни)

Задълбоченият прочит на представената научна продукция позволява да се открият приноси с характер на изясняване на някои нови страни на известни методи

и подходи в организацията и управлението на земеделието, прилагането им и натрупване на нови научни факти. Признавам посочените в справката приноси, като си позволявам да открия само някои по-важни от тях.

Приноси с научно-теоретичен характер:

- Разработена е и е апробирана теоретична рамка за изследване и оценка на устойчивото развитие, фокусирана върху селскостопанските производства. Представени са модели за изработване и вземане на оптимални управленски решения и изграждане на тяхна основа на управленски политики за реализиране на целите за устойчиво развитие на селскостопанските производства. [3]
- Разработена е и е апробирана методология за изследване и анализ на влиянието на производствения потенциал върху локалното потребление на биопродукти. Методологията е адаптирана към особеностите на аграрния бизнес за усъвършенстване на политиката по управление на обществената подкрепа за селскостопанските производства в България. [7.5]
- Направена е характеристика на производствения потенциал в селското стопанство. Представена е концептуалната рамка на индекса на средна производителност (API), като инструмент за оптимизация на управлението на селскостопанските производства. [10.2]

Приноси с научно-приложен характер:

- Направен е комплексен анализ на устойчивото развитие на българското пчеларство. Оценена е устойчивостта на веригата на добавена стойност, като са анализирани резултатите от прилаганата политика в сектора. Формулирани са предложения за подобряване на организацията и управлението, както на отделните производства, така и на политиката за тяхната подкрепа. [3]
- Извършен е задълбочен анализ на потребителските нагласи към консумацията на дивечово месо, базиращ се върху резултатите от мащабно емпирично изследване между 3445 респондента от 10 страни. Получените резултати са използвани за предложение на възможно най-успешните управленски решения за реализацията на тези продукти във всяка отделна страна, участваща в изследването. [6.7]
- Оценени са основните фактори, оказващи влияние върху развитието на биостопанствата. Разработени и анализирани са предложения за форми на обществена подкрепа, стимулиращи развитието на биологични производства в България. [7.6]
- Анализирано е поведението на предприемачи от различни възрастови групи и техните стимули да взимат различни управленски решения. Установена е връзката и зависимостта между възрастта на група от предприемачи и тяхната готовност да се възползват от развитието на пазара на био-продукти в България. [7.6]
- Изследвана е организацията на биологичното производство, като нова и динамична част от българското земеделие, като е са получени резултати и е направено обобщение, че българското биологично растениевъдство и животновъдство се развиват под влиянието както на обществената подкрепа, така и на успешното прилагане на нови управленски платформи, отчитащи особеностите на тези производства. [6.6; 6.9; 6.10]

- Оценено е влиянието на биологичния начин на производство върху потреблението на българския пазар по примера на пчелния мед. Анализът на получените резултати е в основата на формулираните изводи и предложения за изграждане на политика за адаптивно управление на сектора.[6.13]

5. Оценка на личния принос на кандидата

Представената документация по конкурса включва достатъчно самостоятелна научна продукция – 1 самостоятелна монография, 3 самостоятелни глави от книги, както и други публикации – 8 самостоятелни, 7 с 1 съавтор, 6 с двама и повече съавтори. Приемам както коректно е посочено в списъка, че участието на авторите в колективните публикации е равностойно, независимо, че кандидатът е водещ автор. Това е основание да се оцени, че приносите на кандидата по конкурса са лично негово дело и са в областта на науката, професионалното направление и научната специалност на обявения конкурс.

6. Критични бележки

В представената по конкурса научна продукция съществени противоречия или пропуски не бяха открити. Монографията и главите от книги са много добре онагледени и позволяват да се използват в обучението. Позволявам си да препоръчам на кандидата по конкурса в бъдещата си публикационна дейност да се стреми към един по-добър баланс в изказа, разбира се без да отстъпва от висотата на научния стил. В тълкуванията на някои резултати би могло да се добави повече текст, което ще позволи и на по-неподготвения читател да се ориентира по-бързо.

7. Лични впечатления

Познавам кандидата по конкурса от участието ни в Международната научна конференция „Управление и устойчиво развитие“, както и в някои международни научни конференции по икономика и управление. Считаю, че той е изграден преподавател и изследовател, който непрекъснато развива своите познания и възможности, усъвършенства преподавателската си подготовка и умения, провеждайки целенасочена екипна научна и изследователска дейност и споделяйки своя опит със своите колеги и със студентите.

8. Заключение:

В обобщение на изложеното, предлагам на научното жури да гласува положително и да предложи на Факултетни съвет гл. ас. д-р Георги Алексиев Алексиев да бъде избран за „доцент“ по професионално направление 3.7. Администрация и управление, специалност „Организация и управление на производството (аграрен бизнес)“, в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки към катедра „Мениджмънт“ на Стопанския факултет на Тракийския университет, по конкурса обявен в ДВ бр. 6/21.01. 2022 г.

20.04.2022 г.

Член на журито:

проф. д-р Иван Палигорев