

СТАНОВИЩЕ

относно

Дисертационен труд: “РЕТРОСПЕКТИВНИ, МОРФОЛОГИЧНИ И КОЛИЧЕСТВЕНИ ПРОУЧВАНИЯ НА СПОНТАННИ ТУМОРИ НА КОЖАТА И ПОДКОЖНИТЕ ТЪКАНИ ПРИ КУЧЕТО”

за

присъждане на научната степен: “Доктор на науките”, в област на висше образование “6.0 Аграрни науки и ветеринарна медицина”, професионално направление “6.4 Ветеринарна медицина”, научна специалност “Патология на животните”

на

Доц. д-р Радостин Стефанов Симеонов,
Кат. “Обща и клинична патология”, Секция “Патологична анатомия”

изготвена от

Проф. д-р Стойчо Димитров Стоев, д-р
Кат. “Обща и клинична патология”, Секция “Патологична анатомия”

ОБЩА ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАБИЛНОСТТА И АКТУАЛНОСТТА НА ИЗБРАНАТА ТЕМА:

Неопластичните заболявания при кучетата представляват водеща причина за тяхната смъртност в напреднала възраст, поради обстоятелството, че близо половината от възрастните кучета боледуват от туморни заболявания, като голяма част от тях умират и то особено при липса на адекватна диагностика и лечение. Имайки предвид това обстоятелство считам, че тематиката на дисертацията е адекватно подбрана.

СТРУКТУРА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД: Дисертационният труд е написан на 242 стандартни страници (318 с приложенията) и са цитирани 564 литературни източника. Налице е добро структуриране и оформление на дисертационния труд, като съотношението между различните раздели: увод, литературен обзор, цел и задачи на изследването, материал и методи, резултати, обсъждане, изводи и приноси е логически обосновано, адекватно и балансирано добре. Направени са 18 извода и са дадени 3 оригинални и 4 потвърдителни приноси. Научните резултати представени в дисертацията са публикувани в 15 оригинални статии в научни списания - всичките на английски език, като 9 от статиите са в списания с импакт фактор, а 4 в списания с SJR.

ЛИТЕРАТУРЕН ОБЗОР И ОСВЕДОМЕНОСТ: Литературния обзор е написан на 63 стандартни страници и съдържа задълбочен анализ на наличните литературни данни по разработваният проблем. Написан е стегнато, адекватно и целенасочено, като са избегнати излишни описания, които нямат директна връзка с настоящата дисертация. Прави впечатление, че дисертантът е много добре запознат добре с всички налични проучвания в разработваната област. Внутелният брой цитирани литературни източници (564 на брой) показва, че дисертантът е добре запознат с проблема. Отделните литературни източници са компетентно цитирани и също така адекватно и критично анализирани, което показва добра осведоменост по така разработвания проблем. Въз

основа на наличните литературни данни е направено кратко обобщение от 3 страници в края на обзора, което от своя страна позволява правилно и ясно да се формират целта и задачите в дисертацията.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИ: Този раздел е написан на 18 стандартни страници и от него се вижда, че са извършени значителен по обем изследвания, в т.ч. клиникоморфологични, цитологични, патохистологични, имунохистохимични, морфометрични изследвания, които са анализирани посредством адекватни статистически методи и обезпечават достоверността на статистическите данни. Всичко това затвърждава убеждението ми, че получените резултати и направените изводи въз основа на тях са добре обосновани и подкрепени с достатъчно по брой и вид изследвания.

РЕЗУЛТАТИ: Разделът е написан на 106 стандартни страници и е онагледен с общо 110 фигури, от които голяма част са патоморфологични снимки и са представени 38 таблици, голяма част от които представляват статистически анализи на резултатите. Това от своя страна дава възможност всички те да бъдат правилно и задълбочено интерпретирани и да бъде направено последващо обсъждане.

Резултатите са подходящо групирани в отделни раздели и подраздели, както и адекватно онагледени чрез съответни фигури и таблици. Това позволява лесно проследяване, сравняване и правилно отчитане на резултатите. Резултатите и таблиците в този вариант на дисертацията са представени много убедително и вече е избегнато излишното претоварване на дисертацията със снимков материал, както беше в нейните първи варианти.

Дадени са и най-важните хистологични характеристики на туморите, като степен на злокачественост, инфилтративен или експанзивен растеж, степен на диференцираност на клетките, степен на плеоморфизъм на клетките и ядрата, степен на полихромазия, брой на митозите, брой на атипичните митотични фигури, наличие на некрози или липсата им, прогностични фактори, улцерации, преживяемост на различните породи и е обърнато внимание кои породи са по чувствителни към определени неоплазии и каква е преживяемостта им в сравнение с другите породи.

ОБСЪЖДАНЕ: Обсъждането на резултатите е направено на 36 стандартни страници и е много задълбочено и компетентно, на много висок стил и показва добра осведоменост в разработваната тематика, което позволява правилна интерпретация на резултатите и компетентно им сравнение с тези на други автори, работещи в същата област. Всичко това затвърждава убеждението ми, че получените резултати и направените изводи и приноси са добре обосновани и с висока практическа стойност.

ИЗВОДИ: Въз основа на резултатите и обсъждането авторът представя стегнато 18 извода и са дадени 7 приноса, от които 3 оригинални и 4 потвърдителни, като прави

добро впечатление, че авторът вече е обединил някои от приносите и ги е изложил много по-стегнато.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Както се вижда от представените наукометрични показатели доцент Симеонов не само изпълнява, но и в много случаи преизпълнява препоръчителните критерии за получаване на научната степен “Доктор на науките”. Ръководител е на 2 научни проекта. Прави много добро впечатление, че доц. Симеонов е водещ автор във всичките 15 статии, а в 6 статии той е самостоятелен автор, което на практика показва, че той сам е писал всичките си статии, като 9 от статиите са в престижни списания с импакт фактор, а 4 в списания с SJR. Участвал е в 4 научни форуми по тематиката на дисертацията и има 41 цитирания, 29 от които са в списания с импакт фактор. Тези наукометрични показатели по тематиката на дисертацията сами по себе си са най-убедителното доказателство че тази дисертация има висока научна стойност и научен принос, както и че ще привлече интереса на научните специалисти работещи в съответната област.

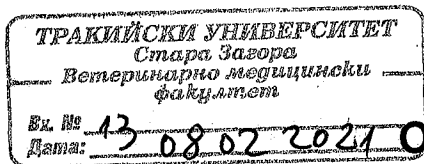
В заключение мога безпристрастно и убедено да заявя, че така представения дисертационен труд, отговаря на всички необходими изисквания на закона за развитие на академичния състав в Република България и на правилника за неговото прилагане и показва една задълбочена изследователска дейност на автора за един доста продължителен период от време, а поставените цели и задачи в него са успешно изпълнени, като са направени подходящи оригинални приноси с важно научно-приложно или теоретично значение. Мога също да потвърдя, че доцент Радостин Симеонов е представил всички необходими документи във връзка с оценяването на дисертационния труд съгласно чл. 58 ал. 2 от Правилника за развитие на академичния състав в Тракийски университет, които не считам за необходимо да изброявам в детайли. Имайки предвид направените пилотни проучвания върху спонтанни тумори на кожата и подкожните тъкани при кучето, както и публикуването на получените резултати в реномирани международни списания с импакт фактор и/или импакт ранг и високия H-index 9 на кандидата, което е гаранция за високия научен принос на дисертационния труд, а така също и изпълнението и даже преизпълнението на всички препоръчителни критерии по отношение на изискуемите наукометрични показатели, **УБЕДЕНО МОГА ДА ПРЕПОРЪЧАМ ДА БЪДЕ ПРИСЪДЕНА НАУЧНАТА СТЕПЕН “ДОКТОР НА НАУКИТЕ” НА ДОЦЕНТ РАДОСТИН СТЕФАНОВ СИМЕОНОВ.**

04/02/2021

Стара Загора



(Проф. дvmн Стойчо Стоев



OPINION (stand-point)

concerning

DSc dissertation paper: "RETROSPECTIVE, MORPHOLOGICAL AND QUANTITATIVE STUDIES OF SPONTANEOUS TUMORS OF THE SKIN AND SUBCUTANEOUS TISSUES IN DOGS"

for

awarding "Doctor of Sciences" scientific degree, in field of higher education "6.0 Agrarian sciences and veterinary medicine", professional area "6.4 Veterinary medicine", scientific specialty "Animal pathology"

to

Assoc.prof. Radostin Stefanov Simeonov, DVM,
Department of General and Clinical Pathology, Section "Pathological Anatomy"

Prepared by

Prof. Stoycho Dimitrov Stoev, DVM, DSc
Department of General and Clinical Pathology, Section "Pathological Anatomy"

OVERALL ASSESSMENT OF THE DISSERTABILITY AND RELEVANCE OF THE TOPIC

CHOSEN: Neoplastic diseases in dogs are the leading cause of their mortality in old age, due to the fact that nearly half of adult dogs suffer from tumors, and most of them die, especially in the absence of adequate diagnostics and treatment. Given this circumstance, I believe that the topic of the dissertation has been adequately chosen.

STRUCTURE OF THE DISSERTATION PAPER: The dissertation paper is written on 242 standard pages (318 with the appendices) and 564 literature sources are cited. There is good structuring and layout of the dissertation paper, and the ratio between the individual sections: introduction, literature review, objective and tasks of the study, material and methods, results, discussion, conclusions and contributions is logically justified, adequate and well balanced. A total of 18 conclusions have been made and 3 original and 4 affirmative contributions have been given. The scientific results presented in the dissertation have been published in 15 original articles in scientific journals - all in English, with 9 of the articles in journals with impact factor and 4 in journals with SJR.

LITERATURE REVIEW AND AWARENESS: The literature review is written on 63 standard pages and contains an in-depth analysis of the available literature data on the developed problem. It is written concisely, adequately and purposefully, avoiding unnecessary descriptions that have no direct connection with the present dissertation. It is noteworthy that the author of the dissertation is very well acquainted with all available studies in the field. The impressive number of cited literature sources (564 in number) shows that the author is well acquainted with the problem. The individual literature sources are competently cited and also adequately and critically analysed, which shows good awareness of the problem thus

developed. Based on the available literature data, a short summary of 3 pages is made at the end of the review, which in turn allows to formulate correctly and clearly the objective and tasks in the dissertation paper.

MATERIAL AND METHODS: This section is written on 18 standard pages and it is evident that a significant amount of research has been done, incl. clinical and morphological, cytological, pathohistological, immunohistochemical, morphometric studies, which are analyzed by adequate statistical methods and ensure the reliability of the statistical data. All this confirms my belief that the results obtained and the conclusions drawn from them are well justified and supported by a sufficient number and type of studies.

RESULTS: The section is written on 106 standard pages and is illustrated with a total of 110 figures, most of which are pathomorphological photographs and 38 tables are presented, most of which are statistical analyses of the results. This in turn allows all of them to be correctly and thoroughly interpreted and follow-up discussion to be made.

The results are appropriately grouped into separate sections and subsections, as well as adequately illustrated by relevant figures and tables. This allows easy tracking, comparison and correct reporting of the results. The results and tables in this version of the dissertation are presented very convincingly and the unnecessary overloading of the dissertation with photos has already been avoided, as were the previous versions.

The most important histological characteristics of tumors are given, such as degree of malignancy, infiltrative or expansive growth, degree of cell differentiation, degree of pleomorphism of cells and nuclei, degree of polychromasia, number of mitoses, number of atypical mitotic figures, presence of necroses or their absence, prognostic factors, ulcerations, survival of different breeds and attention is paid to the circumstance, which breeds are more susceptible to certain neoplasms and what their survival rate is compared to other breeds.


DISCUSSION: The discussion of the results is made on 36 standard pages and is very in-depth and competent, at very high style and shows good awareness of the developed topic, which allows proper interpretation of the results and competent comparison with those by other authors working in the same field. All this confirms my belief that the results obtained and the conclusions and contributions made are well-grounded and of high practical value.

SUMMARY: Based on the results and discussion, the author presents concisely 18 conclusions and 7 contributions are given, of which 3 original and 4 affirmative ones, making a good impression that the author has already combined some of the contributions and presented them much more concisely.

CONCLUSION: As can be seen from the presented scientometric indicators, Associate professor Simeonov not only complies with, but in many cases exceeds the recommended criteria for obtaining the scientific degree "Doctor of Science". He is the leader of 2 scientific projects. It makes a very good impression that Assoc. prof. Simeonov is a leading author in all 15 articles, and in 6 articles he is an only author, which in practice shows that he wrote all of his articles, with 9 of the articles in renowned journals with impact factor, and 4 in journals with SJR. He has participated in 4 scientific forums on the topic of the dissertation and has 41 citations, 29 of which are in journals with impact factor. These scientometric indicators on the topic of the dissertation are by themselves the most convincing proof that this dissertation has high scientific value and scientific contribution, as well as that it will attract the interest of scientists working in the field.

In conclusion, I can impartially and confidently say that the dissertation presented in this way complies with all the necessary requirements of the law for the development of academic staff in the Republic of Bulgaria and the rules for its implementation and shows an in-depth research of the author over a pretty long period of time, and the objectives and tasks set in it have been successfully fulfilled by making appropriate original contributions of important scientific-applied or theoretical significance. I can also confirm that Associate professor Radostin Simeonov has submitted all relevant documents in connection with the evaluation of the dissertation paper according to Art. 58 paragraph 2 of the Rules for development of academic staff at Trakia University, which I do not consider necessary to list in detail. Having in mind the pilot studies on spontaneous tumors of the skin and subcutaneous tissues in dogs, as well as the publication of the results obtained in renowned international journals with impact factor and/or impact rank and high H-index 9 of the candidate, which is a guarantee of the high scientific contribution of the dissertation paper, as well as the compliance and even the exceeding all recommended criteria in relation to the required scientometric indicators, I CAN CONVINCINGLY RECOMMEND TO AWARD THE SCIENTIFIC DEGREE "DOCTOR OF SCIENCES" TO ASSOCIATE PROFESSOR RADOSTIN STEFANOV SIMEONOV.

04 Feb 2021
Stara Zagora

.....

.....
(Prof. Stoycho Stoev, DSc)