

РЕЦЕНЗИЯ

от

Чл.кор. Професор Николай Цанков, д.м.н.

Ачибадем- Сити клиник -Токуда болница - София

на дисертационен труд на тема:

ПРОУЧВАНЕ НА ЕТИОЛОГИЧНИТЕ ФАКТОРИ И ТЕРАПИЯ ПРИ СПОНТАННА УРТИКАРИЯ

Област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт

Професионално направление 7.1 Медицина

Научна специалност Дерматология и Венерология, шифър 03.01.21

Автор на дисертационния труд: д-р Таня Тенева Ганчева

Катедра: Обща и клинична патология, съдебна медицина, деонтология и дерматовенерология, Секция Дерматовенерология, Медицински Факултет (МФ), Тракийски университет (ТрУ), Стара Загора

Научни ръководители:

Проф. д-р Евгения Христатијева Христатијева, д.м. и

Доц. д-р Мария Ганева Ганева, д.м.

Научен консултант: Доц. д-р Жана Стоянова Казанджиева, д.м.

I. Общо представяне на докторанта и процедурата

Ia. Кратки биографични данни

Д-р Таня Тенева Ганчева понастоящем е асистент и свободен докторант към Катедра „Обща и клинична патология, съдебна медицина, деонтология и дерматовенерология“ към МФ – ТУ – Стара Загора. Д-р Ганчева е родена на 09.12.1965 г. в гр. Стара Загора. През 1990 год. се дипломира с отличен успех във ВМИ – Стара Загора. През 1991 год., след успешно издържан

конкурс заема длъжността „асистент“ по кожни и венерически болести в същия институт. След успешно положен изпит, през 2005 г. придобива специалност по кожни и венерически болести. Тя е автор на 54 научни публикации, които са цитирани над 150 пъти в научната литература.

Д-р Таня Ганчева провежда практически занятия, семинари и участва в провеждането на практически изпити по специалността на студенти по медицина, както и участва в обучението на медицински сестри, акушерки, рехабилитатори и лекарски асистенти.

Д-р Ганчева бе активен участник в създаването и публикуването на „Алгоритъм за терапевтично поведение при уртикария“, който до момента единственият документ, издание на Българско дерматологично д-во, който съдържа съвременните терапевтични насоки в лечението на хроничната спонтанна и индуцирана уртикария.

Iб. Процедура

Представеният комплект материали е в съответствие с правилника и процедурата за придобиване на научна и образователна степен „Доктор“ към ТУ- Стара Загора.

Проекто-дисертационният труд представен от д-р Таня Т. Ганчева е обсъден на разширен Катедрен съвет на Катедрата по Обща и клинична патология, съдебна медицина, деонтология и дерматовенерология, към Медицински Факултет на ТрУ - Стара Загора проведен на 08.04.2022 г. Съветът единодушно приема представеният проектодисертационен труд и го насочва за официална публична защита.

II. Актуалност на тематиката

Представеният ми за рецензия дисертационен труд на тема: „ПРОУЧВАНЕ НА ЕТИОЛОГИЧНИТЕ ФАКТОРИ И ТЕРАПИЯ ПРИ СПОНТАННА УРТИКАРИЯ“ е актуален и с важно практическо значение.

Безспорно има нужда от дисертационен труд в областта на уртикарията, защото в сферата на българската дерматология не е работено върху този проблем като дисертационна тема, а от излизането на монографията „Уртикария“ (1984 г) на проф. Невена Берова и проф. Златко Пенев са изминали 38 години.

Дисертационен труд по темата „Трудна за лечение хронична уртикария: клинична характеристика, терапевтични възможности и качество на живот“ е защитен в Катедра Имунопатология и алергология към МФ – София от проф. Мария Стаевска през 2013 г. Този факт още повече очертава нуждата от съвременен дисертационен труд написан от дерматолог, който да доведе до осъвременяване на знанията в тази толкова важна и гранична между двете дисциплини област.

III. Познаване на проблема

Дисертационният труд показва, че дисертантът притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения. За познаването на проблема е от значение не само подробният литературен обзор, публикациите по темата на дисертационния труд, но и изнесените от д-р Ганчева лекции за съвременната етиология и терапия на уртикарията в рамките на двете национални училища по дерматоалергология (Пловдив - 2019 и 2022 год).

IV. Методика на изследването

Методиката на изследването включва клинично-лабораторни изследвания, скали за оценка на уртиките и пруритуса при уртикария, алгоритъм на Naranjo за оценка за каузална връзка между приема на лекарството и уртикариалните лекарствени екзантеми. Използваните статистически методи обективизират получените резултати и са важна част от обсъждането им.

V. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Дисертационният труд е написан на 189 страници, като в него са включени 33 таблици, 42 фигури и 1 схема. Библиографията включва 469 литературни източника, от които 130 на български автори и 339 на чуждестранни автори.

Структурата на дисертационния труд е съобразена с установените изисквания и е конструирана както следва:

Обзор на литературата; Цел и задачи; Материал и методи; Резултати; Дискусия (Обсъждане на резултатите); Изводи; Приноси; Приложения; Библиография; Списък на публикациите и научните доклади на форуми у нас и в чужбина.

Обзорът обхваща 64 машинописни страници, включва последните научни публикации и схващания относно уртикарията и дава основа за по-нататъшните проучвания и заключения на докторанта. Обзорът е подробен, показва висока информираност на кандидата и свидетелства за възможността му за правилно анализиране.

Целта на дисертационния труд е добре формулирана. Поставените 5 задачи са конкретни и съответно водят до постигането ѝ.

Методиката на изследването позволява постигане на поставената цел и получаване на адекватен отговор на задачите, решавани в дисертационния труд. В проучването са включени 213 болни. Резултатите от проучванията са разгледани съобразно поставените 5 задачи, като дискусията подробно обсъжда и сравнява резултатите и е правилно разделена по отделните задачи. Направените 11 извода са в съответствие с поставените задачи. С практическо значение са изводи №9 и №11, които съответно отразяват нуждата от системна терапия при нежелани лекраствени реакции с клинична проява уртикария, независимо от прекъсването на етиологичната връзка и необходимостта от дългосрочно лечение с антихистаминови средства, поради липсата на биологични лекарства за тежките случаи на уртикария.

Приносите са добре формулирани и разделени на оригинални (3); потвърдителни (3); научно-приложни (2). Смятам за важен принос създадения от дисертантката алгоритъм за диагностика и лечение на болните с уртикариална НЛР.

Не откривам елементи на плагиаризъм и намирам представените данни за оригинални и интересни.

Моите критични бележки, направени при разглеждането на проекто-дисертационният труд, са изцяло съобразени:

- Бях предложил формулиране на пета задача, която да включва сравнителен анализ на проведените научни проучвания в България на етиологичните данни и терапевтичното поведение при болни с уртикария, датиращи от 80-те години на миналия век до днес. Д-р Ганчева не само формулира тази задача като „Сравнителен анализ на резултатите от дисертационният труд с данни от проведени научни дерматологични проучвания в България датиращи от 1962 до 2021 година относно епидемиология, етиологични фактори и терапевтично поведение при болни със спонтанна уртикария“, но и разглежда и анализира данните от проучванията на българските дерматолози – както от монографиите на тема уртикария, така и тези публикувани в списание „Дерматология и венерология“ от самото начало на издаването му - като част от списание „Съвременна медицина“, а после и самостоятелното издание - за периода 1962 до 2021 г.
- Сравнителният анализ на резултатите от дисертационния труд с данни от проведени проучвания на български дерматолози за 60 годишен период е направен поетапно в дискусиата към всяка една от предходните четири задачи
- Втората ми критична бележка бе относно включването на повече български автори в библиографията. Съответно в представения ми за рецензия дисертационен труд в литературната справка са цитирани 469 литературни източника, от които 130 на български автори в български и международни издания.

VI. Преценка на наукометричните критерии

Д-р Ганчева представя 9 публикации и 15 доклада по темата на дисертационния труд. От публикациите една е в международно списание с импакт фактор, а останалите 8 - в български научни списания. От докладите 6 са в рамките на международни конгреси и конференции, като дисертантката е водещ автор в 4 от тях. Д-р Ганчева има и 9 участия в национални конференции, от които в 3 е водещ автор.

Д-р Ганчева изцяло отговаря на изискуемите наукометрични критерии на ТрУ – Стара Загора съгласно правилника за развитие на академичния състав на ТрУ – Стара Загора за придобиване на научната степен „доктор“.

VII. Автореферат

Авторефератът съдържа 78 страници и включва в съкратен вид основните раздели на дисертационния труд. Съдържанието и качеството на автореферата отразява основните резултати, постигнати в дисертацията.

VII. Заключение:

След като се запознах внимателно с представената ми документация за професионалното и научно развитие на д-р Таня Тенева Ганчева считам, че дисертационният труд на тема: „ПРОУЧВАНЕ НА ЕТИОЛОГИЧНИТЕ ФАКТОРИ И ТЕРАПИЯ ПРИ СПОНТАННА УРТИКАРИЯ” съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват принос в проучванията на тема „ уртикария“ в нашата страна и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на ТУ – Стара Загора.


Познавам д-р Таня Т.Ганчева от годината, в която бях командирован като главен асистент в клиниката по дерматология и венерология във ВМИ, ТрУ –Стара Загора. Спомням си,че в течение на годините, първият Ръководител на катедрата-Доцент Васил Горанов насочи вниманието ми към добрата клинична подготовка и качествата на изследовател на д-р Таня Ганчева. Същата оценка за дисертантката многократно бе потвърждавана от Професор Евгения Христатиева.

Скромността на кандидатката и нейния стремеж към непрекъснато надграждане и усъвършенстване на уменията и познанията са причина за отдалечената дата на нейната защита.

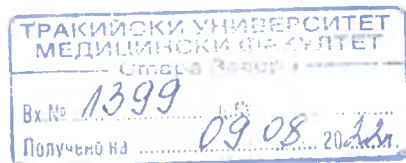
Дисертационният труд показва, че дисертантът притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения, като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, давам своята положителна оценка на представения ми дисертационен труд и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на д-р Таня Тенева Ганчева в докторска програма по „Дерматология и венерология“.

05.08.2022 г.

A rectangular area of the document is redacted with a solid pink color, obscuring the signature of the member of the jury.

Чл.кор. Професор Николай Цанков, д.м.н.



REVIEW

from

Member Correspondent Professor Nikolay Tsankov, MD

Acibadem - City Clinic - Tokuda Hospital - Sofia

of a dissertation on:

“STUDY OF ETIOLOGICAL FACTORS AND
THERAPY OF SPONTANEOUS URTICARIA”

Field Higher education 7. Health care and sports

Professional field 7.1 Medicine

Scientific specialty Dermatology and Venereology, code 03.01.21

Author: Dr. Tanya Teneva Gancheva

Department: General and clinical pathology, Forensic medicine, Deontology and
Dermatovenerology, Section Dermatovenerology, Faculty of Medicine (MF),
Thracia University (TrU), Stara Zagora

Scientific supervisors:

Prof. Dr. Evgenia Hristakieva Hristakieva, MD, PhD and Assoc. Dr. Maria
Ganeva Ganeva, MD, PhD

Scientific consultant: Associate Professor Jana Stoyanova Kazandjieva, MD,
PhD

I. General presentation of the PhD student and the procedure

Ia. Brief CV

Dr. Tanya Teneva Gancheva is currently an Assistant Professor and free Doctoral student at the Department of "General and Clinical Pathology, Forensic Medicine, Deontology and Dermatovenerology" at the MF - TrU - Stara Zagora. Dr. Gancheva was born on 09.12.1965. in Stara Zagora. In 1990, he graduated the Medical Insitut - Stara Zagora. In 1991, after successfully passing a competition,

he took the position of "Assistant of the Professor" in the Department of Dermatology and Venereology at the same institute. After successfully passing the exam, in 2005 he acquired a specialty in skin and venereal diseases. She is the author of 54 scientific publications that have been cited more than 150 times in the scientific literature.

Dr. Tanya Gancheva teaches medical students in practical classes and seminars and participates in conducting practical exams in the specialty of medical students, as well as participates in the training of nurses, midwives, rehabilitators and medical assistants.

Dr. Gancheva was an active participant in the creation and publication of the "Algorithm for therapeutic behavior in urticaria", which to date is the only document published by the Bulgarian Dermatological Society, which contains modern therapeutic guidelines in the treatment of chronic spontaneous and induced urticaria.

Ib. Procedure

The presented set of materials is in accordance with the rules and procedure for acquiring the scientific and educational degree "Doctor" at TrU- Stara Zagora.

The project-dissertation work presented by Dr. Tanya T. Gancheva was discussed at an extended Departmental Council of the Department of General and Clinical Pathology, Forensic Medicine, Deontology and Dermatovenerology, at the Faculty of Medicine of the Trakia University - Stara Zagora, held on 04/08/2022. The Council unanimously accepts the submitted draft thesis and directs it for official public defense.

II. Relevance of the topic

The dissertation presented to me for review on the topic "STUDY OF ETIOLOGICAL FACTORS AND THERAPY OF SPONTANEOUS URTICARIA" is up-to-date and of important practical matter. Undoubtedly, there is a need for a dissertation in the field of urticaria, because in the Bulgarian dermatology this problem has not been worked on as a dissertation topic and since the publication of the monograph "Urticaria" (1984) by Prof. Nevena Berova and Prof. Zlatko Penev 38 years have passed.

A dissertation on the topic "Difficult to treat chronic urticaria: clinical characteristics, therapeutic possibilities and quality of life" was defended in the

Department of Immunopathology and Allergology at the MF - Sofia by Prof. Maria Staevska in 2013. This fact further outlines the need for a work written by a dermatologist to bring knowledge up to date in this very important and borderline area between the two specialties – dermatology and allergology.

III. Problem knowledge

The dissertation shows that the PhD student has in-depth theoretical knowledge and professional skills. For the knowledge of the problem, not only the detailed literature review, the publications on the subject of the dissertation are important, but also the lectures delivered by Dr. Gancheva on the modern etiology and therapy of urticaria at the two National Dermato-allergological schools (Plovdiv - 2019 and 2022).

IV. Research methodology

The research methodology includes clinical-laboratory studies, urticaria and pruritus assessment scales, Naranjo's algorithm for causality assessment of the relationship between drug intake and urticarial drug reactions. The statistical methods used objectify the obtained results and are an important part of their discussion.

V. Characteristics and evaluation of the dissertation and contributions

The dissertation is written on 189 pages, including 33 tables, 42 figures and 1 diagram. The bibliography includes 469 scientific sources, of which 130 written by Bulgarian authors and 339 by foreign authors.

The structure of the dissertation is in accordance with the established requirements and is constructed as follows:

Literature review; Aim and Objectives; Material and methods; Results; Discussion (Discussion of results); Conclusions; Contributions; Applications; Bibliography; List of publications and scientific reports at national and international forums.

The Literature review consists of 64 pages and includes the latest scientific publications regarding the topic and provides a basis for the PhD student's for further research and conclusions. The overview is detailed, shows a high awareness of the candidate and testifies his ability to analyze correctly.

The aim is well formulated. The 5 objectives are specific and lead to their achievement.

The research methodology allows achieving the set aim and obtaining an adequate answer to the objectives of the dissertation. 213 patients were included in the study. The results of the studies were examined according to the 5 objectives set, with the discussion in detail reflecting and comparing the results and correctly dividing them according to the individual tasks. The 11 conclusions made are in accordance with the objectives set. Of practical importance are conclusions No. 9 and No. 11, which respectively reflect the need for systemic therapy in adverse drug reactions with clinical manifestation of urticaria, regardless of the withdrawal of the drug and the need for long-term treatment with antihistamines, due to the lack of biological drugs for severe cases of urticaria.

Contributions are well worded and divided into original (3); affirmative (3); scientific and practical (2). I consider the algorithm for diagnosis and treatment of patients with urticarial drug eruptions created by the PhD student to be an important contribution.

I do not detect elements of plagiarism and find the data presented original and interesting.

My critical remarks made during the discussion of the project-dissertation work are fully considered:

- I proposed the formulation of a fifth objective, which should include a comparative analysis of the scientific studies carried out in Bulgaria on the etiological data and therapy in patients with urticaria, dating from the 1980s to the present day. Dr. Gancheva not only formulated this task as "Comparative analysis of the results of the dissertation with data from scientific dermatological studies conducted in Bulgaria dating from 1962 to 2021 regarding epidemiology, etiological factors and therapy in patients with spontaneous urticaria", but also examines and analyzes the data from the studies of Bulgarian dermatologists - both from the monographs on urticaria, and those published in the journal "Dermatology and Venereology" from the very beginning of its publication - as part of the journal "Savremenna medicina", and later as an independent journal - for the period 1962 to 2021.

- The comparative analysis of the results of the dissertation with the data from conducted studies of Bulgarian dermatologists for a 60-year period is done step by step in the discussion for each of the previous four objectives.

- My second critical note was regarding the inclusion of more Bulgarian authors in the bibliography. Accordingly, in the dissertation submitted for review, 469

literary sources are cited as the literature references, of which 130 are by bulgarian authors (bulgarian or international publications).

VI. Assessment of scientific criteria

Dr. Gancheva presents 9 publications and 15 reports on the topic of the dissertation. Of the publications, one is in an international journal with an impact factor, and the remaining 8 are in Bulgarian scientific journals. Of the reports, 6 are within the framework of international congresses and conferences, and the PhD student is the lead author in 4 of them. Dr. Gancheva has also participated in 9 national conferences with posters or oral presentations, of which she is the lead author in 3.

Dr. Gancheva fully meets the required scientific criteria of Trakia University - Stara Zagora according to the regulations for the development of the academic staff of TrU - Stara Zagora for the acquisition of the scientific degree "Doctor".

VII. Abstract (Author's summary of the dissertation)

The abstract contains 78 pages and includes in abbreviated form the main sections of the dissertation work. The content and quality of the abstract reflects the main results achieved in the dissertation.

VII. Conclusion:

After carefully studying the documentation presented to me about the professional and scientific development of Dr. Tanya Teneva Gancheva, I believe that her dissertation on the topic: "STUDY OF ETIOLOGICAL FACTORS AND THERAPY OF SPONTANEOUS URTICARIA" contains scientific, scientific-applied and practical results, which represent a contribution to the topic of "urticaria" in our country and meet all the requirements and criteria of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (ZRASRB), the Regulations for the Implementation of ZRASRB and the Regulations of TrU - Stara Zagora.

I have known Dr. Tanya T. Gancheva since the year in which I was seconded as a chief assistant in the Clinic of Dermatology and Venereology at Medical Institute, TrU - Stara Zagora. I remember that over the years, the first Head of the Department – Assoc. Prof. Vasil Goranov directed my attention to good clinical training and the researcher's qualities of Dr. Tanya Gancheva. The

same assessment for her as a PhD student was repeatedly confirmed by Prof. Evgenia Hristakieva.

The applicant's modesty and her desire to continuously upgrade and improve her skills and knowledge are the reason for the remote date of her dissertation.

The dissertation shows that the PhD student has in-depth theoretical knowledge and professional skills, demonstrating qualities and skills for independent conduct of scientific research.

Due to the above, I give my positive assessment of the dissertation work and I propose to the honorable scientific jury to award the educational and scientific degree "Doctor" to Dr. Tanya Teneva Gancheva in the doctoral program in "Dermatology and Venereology".

08/06/2022


Member Correspondent, Prof. Nikolay Tsankov, MD, Dr.Sci.