

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Румяна Калоферова Янкова, дм
Завеждащ Център по Дерматология и Алергология,
УМБАЛ Пълмед – Пловдив

По процедура за конкурс за придобиване на научна степен "доктор" по дерматовенерология към Секция по дерматовенерология, Катедра по обща и клинична патология, съдебна медицина, деонтология и дерматовенерология на МФ, Тракийски Университет – Стара Загора, по научната специалност „Дерматология и венерология“ (шифър 03.01.21) професионално направление 7.1 Медицина, област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт. Заповед 1305/09.05.2022 на Ректора на Тракийски Университет – Стара Загора; по решение на ФС на МФ, протокол №5/03.05.2022 г. за утвърждаване на състав на научно жури

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

От представените по процедурата за конкурса документи се вижда, че кандидатът, д-р Таня Ганчева, към настоящия момент е специалист по дерматология и венерология, към Клиниката по Дерматология и венерология на МБАЛ ... Стара Загора. Представеният комплект материали на електронен носител е в съответствие с правилника и процедурата за придобиване на научна и образователна степен „Доктор“, валидни в Тракийски Университет – Стара Загора.

2. Актуалност на тематиката

Представеният за становище дисертационен труд на тема: „ПРОУЧВАНЕ НА ЕТИОЛОГИЧНИТЕ ФАКТОРИ И ТЕРАПИЯ ПРИ СПОНТАННА УРТИКАРИЯ“ е актуален, с определена значимост и съществена практическа насоченост. Известна е нарастващата честота на спонтанната уртикария (СУ) през последните няколко десетилетия. От това произтича и нарастващата значимост на нейната ранна диагностика, което обуславя съответен и подходящ терапевтичен подход. Известно е, че СУ се представя с изключителна вариабилност, както по отношение на активността и продължителността на заболяването, така и по отношение на отговора на конвенционалната терапия. Тя е заболяване със социална значимост с негативно отражение върху качеството на живот на пациентите, води до големи разходи за здравеопазването и здравно-осигурителните системи Дисертационният труд

разглежда именно тези проблеми с опит да се представят обективни решения за очертаните по-горе диагностично-терапевтични направления.

3. Познаване на проблема

Осъществено е много задълбочено аналитично проучване по обследвания проблем, което прави очевидна запознатостта на докторанта с многото аспекти на СУ, а именно: класификация, епидемиология, етиопатогенеза, клинична картина, диагностичен алгоритъм и диференциална диагноза, терапевтични схеми, и социална значимост. Особено внимание е обърнато върху уртикарията от лекарства, т.е. като проява на нежелана лекарствена реакция (НЛР).

Обзорът на дисертационния труд е в 63 страници от общо 189 страници за целия дисертационен труд. Той включва 469 цитирания, от които 122 на български език, предимно от последните години. Обзорът е добре структуриран, показващ значителна ерудираност и информираност на кандидата, което позволява извършването на задълбочен и целенасочен анализ на получените резултати и обобщение на данните. Целта на дисертационния труд е ясно формулирана, поставените задачи са конкретизирани и дават възможност за реализирането на тази цел.

4. Методика на изследването

При осъществяване на проучването са използвани достатъчен брой пациенти и са приложени съвременни научно-изследователски и статистически методи. Приложените методи позволяват използването на специфичните прийоми на научно-клиничната методология, което прави поставената цел постижима и получаването на търсения отговор на поставените задачи възможно. Използвани са статистически методи с прецизни математически изчисления и те позволяват получените резултати да бъдат обективизирани.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Д-р Таня Ганчева представя дисертационен труд на тема „ПРОУЧВАНЕ НА ЕТИОЛОГИЧНИТЕ ФАКТОРИ И ТЕРАПИЯ ПРИ СПОНТАННА УРТИКАРИЯ”, изложен в 189 стандартни печатни страници, с онагледяване в 16 клинични снимки, 33 таблици, 42 фигури, 1 схема/таблица, 7 приложения. Този труд е стилно и добре структуриран, при съобразяване с изискванията, като съдържа увод, литературен обзор, цел и задачи, материал и методи, резултати, обсъждане (именувано „дискусия“), изводи, приноси и библиография.

Резултатите са точно и прегледно представени, те са актуални и отнесени към съвременните гледища за диагностика, своевременна терапия и превенция в дерматологията и алергологията. Резултатите са конкретни, информативни и добре визуализирани. Направените 11 извода отговарят на поставените цели и задачи на дисертационния труд. Представени са приноси, обединени в групи: научно-теоретични, от които оригинални и потвърдителни, и научно-приложни.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Дисертантът предоставя представя впечатляващи 9 публикации във връзка с дисертационния труд, от които 1 в европейско издание с IF, както и списък от 15 участия в научни форуми с доклади или постери по темата на дисертационния труд. Кандидатът няма самостоятелни статии, но е първи автор в 4 публикации и 7 доклади и постери. Представените данни са оригинални и интересни.

7. Автореферат

Авторефератът съдържа 78 страници, представя в съкратен вид разделите на дисертационния труд и е направен според изискванията. Неговите съдържание и качество отразяват резултатите, изложени пространно в дисертацията.

8. Критични бележки:

1. Литературният обзор е в 63 страници от общо 189 страници за целия дисертационен труд, т.е. 1/3 от него. Обичайно той е 10-15% от общия обем на дисертацията.
2. Частта, отнасяща се до „Уртикария от лекарства през призмата на клиничната фармакология - нежелана лекарствена реакция (НЛР)“, особено в раздела „Дискусия“, с 4 от общо 7 приложения и с 4 извода, е с по-голям от съответстващия обем спрямо останалите части от целия дисертационен труд и донякъде измества фокуса от общата формулирана тема. Сама по себе си, тази част е много качествена и има достойнства на отделна и силно информативна научна разработка.
3. Налични са известен брой печатни и граматически грешки, но по-малко отколкото в първата редакция.

Цитираните критични бележки не намаляват научната значимост на представения труд.

Заклучение

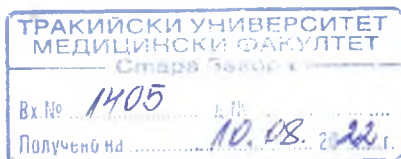
Запознавайки се внимателно с представената ми документация за професионалното и научно развитие на д-р Т. Ганчева и след аналитичен и цялостен преглед на представената ми за становище документация, считам, че нейният дисертационен труд съдържа научни, научно-приложни и практически резултати с оригинални приноси в медицинската наука и практика. Докторантът показва достатъчно знания и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. Дисертационният труд отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на Тракийски Университет – Стара Загора.

Предвид гореизложеното, оценявам положително проведеното проучване, в представения дисертационен труд със съответни резултати, изводи и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на д-р Таня Ганчева.

10.08.2022 год.

Изготвил становището:

Доц. Д-р Румяна Янкова, дм



OPINION

By Assoc. Prof. Rumyana Yankova, MD, PhD,
Head, Center for Dermatology and Allergology in UMBAL "PULMED", Plovdiv,
Specialist of Clinical Allergology and Dermatology and Venereology

A member of the elected with protocol №5 / 03.05.2022 by the Medical Faculty, and
the Rector of Thracian University of Stara Zagora according to Order № 1305 /
09.05.2022 for approval of the Scientific Jury

1. General presentation of the procedure and the doctoral candidate

From the documents submitted for the competition procedure, it can be seen that the candidate, Dr. Tanya Gancheva, is currently a specialist in dermatology and venereology, at the Dermatology and Venereology Clinic of the Trakia University of Stara Zagora. The presented set of materials on an electronic medium is in accordance with the regulations and procedure for acquiring the scientific and educational degree "Doctor", valid at Trakia University - Stara Zagora.

2. Relevance of the topic

The thesis submitted for opinion on the topic: "STUDY OF ETIOLOGICAL FACTORS AND THERAPY IN SPONTANEOUS URTICARIA" is up-to-date, with a certain significance and essential practical orientation. The increasing incidence of spontaneous urticaria (SU) over the past few decades is known. From this comes the growing importance of its early diagnosis, which conditions a relevant and appropriate therapeutic approach. SU is known to present with extreme variability, both in terms of disease activity and duration, and in response to conventional therapy. It is a disease of social importance with a negative impact on the quality of life of patients, leads to large costs for health care and health insurance systems. The dissertation examines precisely these problems with an attempt to present objective solutions for the diagnostic and therapeutic directions outlined above.

3. Knowing the problem

A very thorough analytical study was carried out on the investigated problem, which makes obvious the doctoral student's familiarity with the many aspects of SU, namely: classification, epidemiology, etiopathogenesis, clinical picture, diagnostic

algorithm and differential diagnosis, therapeutic schemes, and social significance. Particular attention is paid to drug-induced urticaria, i.e. as a manifestation of an adverse drug reaction (ADR).

The dissertation overview is in 63 pages out of a total of 189 pages for the entire dissertation. It includes 469 citations, of which 122 are in Bulgarian, mostly from recent years. The overview is well structured, showing considerable erudition and awareness of the candidate, which allows for a thorough and targeted analysis of the results obtained and a summary of the data. The purpose of the dissertation work is clearly formulated, the set tasks are specified and enable the realization of this purpose.

4. Research methodology

In carrying out the study, a sufficient number of patients were used and modern research and statistical methods were applied. The applied methods allow the use of the specific techniques of the scientific-clinical methodology, which makes the set goal achievable and obtaining the sought answer to the set tasks possible. Statistical methods with precise mathematical calculations were used and they allow the obtained results to be objectified.

5. Characterization and evaluation of the dissertation work and contributions

Dr. Tanya Gancheva presents a dissertation on the topic "STUDY OF ETIOLOGICAL FACTORS AND THERAPY IN SPONTANEOUS URTICARIA", presented in 189 standard printed pages, illustrated in 16 clinical photographs, 33 tables, 42 figures, 1 diagram/table, 7 appendices. This paper is stylishly and well structured, according to the requirements, containing an introduction, literature review, aim and objectives, material and methods, results, discussion (referred to as "discussion"), conclusions, contributions and bibliography.

The results are accurately and comprehensively presented, they are up-to-date and related to modern views on diagnostics, timely therapy and prevention in dermatology and allergology. The results are specific, informative and well visualized. The 11 conclusions made correspond to the set goals and tasks of the dissertation work. Contributions are presented, united in groups: scientific-theoretical, of which original and confirmatory, and scientific-applied.

6. Assessment of the publications and personal contribution of the doctoral candidate

The dissertation provides an impressive 9 publications related to the dissertation, of which 1 in a European edition with IF, as well as a list of 15 participations in scientific forums with reports or posters on the topic of the dissertation. The candidate has no independent articles, but is first author in 4 publications and 7 reports and posters. The data presented is original and interesting.

7. Author's abstract

The abstract contains 78 pages, summarizes the sections of the dissertation and is made according to the requirements. Its content and quality reflect the results set out at length in the dissertation.

8. Critical Notes:

1. The literature review is in 63 pages out of a total of 189 pages for the entire dissertation work, i.e. 1/3 of it. It should be usually 10-15% of the total volume of the dissertation.
2. The part related to "Drug urticaria through the lens of clinical pharmacology - adverse drug reaction (ADR)", especially in the section "Discussion", with 4 out of 7 applications and with 4 conclusions, is larger than the corresponding volume relative to the other parts of the entire dissertation work and somewhat shifts the focus from the general formulated topic. In itself, this part is of high quality and has the merits of a separate and highly informative scholarly work.
3. There are some typographical and grammatical errors, but fewer than in the first edition.

The cited critical remarks do not reduce the scientific significance of the work presented.

Conclusion

Having carefully familiarized myself with the documentation presented to me about the professional and scientific development of Dr. T. Gancheva and after an analytical and comprehensive review of the documentation presented to me for an opinion, I

believe that her dissertation work contains scientific, scientific-applied and practical results with original contributions in medical science and practice. The doctoral student demonstrates sufficient knowledge and skills to independently conduct scientific research. The dissertation meets all the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (ZRASRB), the Rules for the Implementation of the ZRASRB and the Regulations of the University of Thrace - Stara Zagora.

Given the above, I positively evaluate the conducted research, in the presented dissertation work with relevant results, conclusions and contributions, and I propose to the honorable scientific jury to award the educational and scientific degree "doctor" to Dr. Tanya Gancheva.



.....

Assoc. Prof. Dr. Romyana Yankova, MD, Ph.D.:

10/08/2022